

que la Junta de Govern després d'estudiar tot l'expedient *no pot afirmar tan sols que hi hagi hagut tal oferiment*. Tot i acceptant aquesta apreciació del que s'havia d'haver fet en el cas d'haver-hi hagut tal oferiment, és elemental i és evident que de no existir el mateix no devia *ni podia* comunicar-lo al Dr. Vilardell. I com és possible que la Junta de Govern del Col·legi s'hagi atrevit a deduir d'una sola "consideració" que ella mateixa exposa en forma *condicionada i dubitativa*, una conclusió afirmativa i ferma sense posar a dita conclusió les precises característiques condicionals i alternatives de la consideració originària o sigui condicionant el contingut de la conclusió en el cas precís de què realment hi hagués hagut per part de la Companyia l'oferiment de nomenar-me cirurgià en substitució del Dr. Vilardell?

Però més greu que el dictar una conclusió en desacord amb la consideració en què pretén fonamentar-se, és el fet que la Junta de Govern aparenta no saber *si hi ha hagut o no tal oferiment*. N'hi ha prou amb fullejar amb ulls imparcials dit expedient per a cerciorar-se que tal oferiment no ha existit. Existeixen en dit expedient la declaració dels testimonis dels Cap i Sots-Cap de les Seccions d'Accidents i *els documents* que comproven que jo sóc Metge Cirurgià i Consultor Assessor de la Secció d'Accidents del Treball, des del 27 de setembre de 1923, en "L'Abeille", i des del 28 de gener de 1926, en la Companyia "Northern", anteriorment a haver obtingut el Dr. Vilardell un contracte orientat a una centralització de serveis mèdics de "L'Abeille". No existeixen ni han existit mai altres contractes per a la prestació dels meus serveis públics que els esmentats, que abans, durant i després de la vigència del Dr. Vilardell, han tingut sempre real efectivitat. Us adjunto els documents comprovatoris de les meves afirmacions.

De manera que és provat que no sols no ha existit mai tal oferiment, sinó que *no calia ni podia existir*. Dites Companyies de règim mèdic lliure tenen efectuats nombrosos nomenaments de companys, i envien als lesionats en la forma i proporcions que els hi convé segons permeten els contractes signats. No d'aquest any (en el qual la Companyia "L'Abeille" ha rescindit el contracte amb el Dr. Vilardell), sinó de molts anys enrera jo assisteixo i opero (indistintament amb altres companys) a moltíssims lesionats de dites companyies en virtut d'uns contractes que no tenen

ni pretenen cap exclusivisme, ni senyalen ni limiten el nombre, sempre variable de lesionats assistits.

Si de l'anul·lació d'un contracte rescindit legalment d'acord amb una de les seves clàusules i en la rescisió del qual ha quedat demostrat que jo no vaig intervenir-hi, n'han beneficiat jo o altres companys, no és cosa que sigui manament de cap precepte deontològic ni assumpte d'incumbència del Col·legi, mentre no es demostrï o no es presumeixi algun manament comès per un company o un contractant en dita anul·lació, en quals casos el Col·legi i el Sindicat han d'impedir que aquell ocupi el lloc del company perjudicat arribant, si cal, a declarar la plaça inacceptable.

La "consideració" del Col·legi només podia tenir-la jo en compte en el cas d'haver-me estat oferta per part de qui fos una plaça o una substitució. No podia ni havia de fer-ho perquè no calia que m'oferissin el que tenia concedit ja molts anys abans. No calia tampoc indagar amb el Dr. Vilardell ni amb ningú la causa de l'increment en l'assistència de lesionats per part meua, puix que el mateix Dr. Vilardell havia declarat a tothom i tots els de la Companyia sabien, que el contracte amb el Dr. Vilardell havia estat anul·lat.

De manera que no s'ha trobat en contra meu cap prova després de buscar-la en un voluminós expedient, que permetés fonamentar una sanció. Existeix (diuen) el dubte de si s'ha fet o no l'oferiment d'una plaça, sense tenir en compte que ni s'ha fet ni es podia fer, però es passa per sobre de les proves i dels propis dubtes per arribar a una conclusió ferma basada en una consideració que la pròpia Junta del Col·legi formula en forma dubitativa.

És per tot l'exposat que rebutjo per manca total de fonament la "conclusió" de la Junta de Govern del Col·legi, lamentant no haver trobat en l'actuació d'algun dels seus components "aquella quantitat de delicadesa" que és exigible a tots els companys (ocupin o no una significada representació del nostre estament), i que no els permet d'ésser jutges en els casos en què per especials circumstàncies haurien de recusar-se ells mateixos.

Tot això ha evidenciat i traslluït que la meua permanència en la Secretaria del Sindicat per a la qual els companys em varen reelegir, podria seguir produint-me enuigs que desitjo evitar i sobretot frecs entre el Col·legi i el Sindicat que tinc