

Revista de revistes

per C.

SOBRE L'ORGANITZACIÓ DE LES SOCIETATS MUTUALISTES A L'URUGUAY

El ministre de Salut Pública de l'Uruguay trametè al Parlament un projecte de llei d'organització de les Societats de Socorsos Mutuels. Després d'importantes modificacions, que els metges creuen perjudicials, la Comissió d'Higiene de la Cambra de Representants aconsellà la seva aprovació. Heus ací com "Acción Sindical" òrgan oficial del "Sindicato Médico del Uruguay" comenta la nova llei:

"Algunes de les seves disposicions no ens poden merèixer dubtes, com per exemple la que estableix com a quota mínima la quantitat de 1,50 pesos per afiliat, disposició en un tot d'acord amb allò resolt pel Sindicat Mèdic en l'organització del seu Centre d'Assistència. Mereixen la mateixa consideració les disposicions que desgraven la societat de certes contribucions, tenint en compte llur alta finalitat, així mateix que aquells articles que estableixen un sou mínim i una proporcionalitat entre el nombre d'afiliats i el de metges.

"Però hi ha dos articles que mereixen la nostra més severa crítica. Un es refereix a la intervenció del Ministeri de Salut Pública per la simple petició d'un 10 % dels afiliats i l'altra que es refereix a la manera d'organitzar l'administració i la direcció de les Societats. Analitzarem aquests dos punts amb l'atenció que mereixen disposicions de tal transcendència.

"L'article que confereix al 10 % dels associats, minoria ínfima, el dret de fer intervenir l'organisme mutual pel Ministeri de Salut Pública, és atemptatori, car significa lliurar els destins de la Societat al caprici, a la venjança o al despit d'una insignificant minoria que pot, per la seva sola voluntat sostreure la direcció d'un organisme dels seus veritables dirigents. La tranquil·litat, l'ordre, la confiança i la prosperitat d'una Societat esta-

ran sempre exposats als escàndols d'una intervenció, i inevitablement petits cercles seran una amenaça permanent per a les majories legítimament constituïdes. Els interessos polítics portaran la seva influència malsana, movent interessos secundaris i electorers, estranys per complet a la finalitat de la institució que pertorbin. El Ministre es transformarà en l'Amo i Senyor de totes les Societats Mutualistes, entregades indefenses a la seva voluntat omnipotent."

La crítica remarca després que la disposició esmentada tendeix a la hipertrofia de l'Estat, contraposant-se al dret de les collectivitats a organitzar-se, dirigir-se i administrar-se per si mateixes amb un control moderat i judicis d'aquell.

"Tant dolenta i perillosa com la disposició anterior és la que es refereix a l'administració i direcció de les Societats"—segueix el comentarista.—"El projecte estableix que dels nou dirigents que han de formar el Consell de cada una de les Societats 8 hauran d'ésser socis i un tècnic. El portantveu dels metges sindicats de la república sudamericana fa també la crítica d'aquesta disposició que deixa el tècnic que forma part del Consell, elegit pels tècnics i no pels socis, en situació secundària quan en realitat és l'únic capacitat per portar les Societats.

"La gran majoria de les Societats Mutualistes—segueix dient el comentari d'"Acción Sindical"—són actualment administrades pels socis i els resultats no poden ésser pitjors. La realitat ensenya que el 90% dels afiliats no es preocupen de l'organització de la mutualitat i l'únic que els interessa és d'ésser ben assistits quan ho demana el seu estat de salut. El 10% que resta, salvant honoroses excepcions, cerca en la direcció de les Societats beneficis personals. Aquesta manca d'interès del soci per a l'orientació de la seva Societat s'explica per moltes raons. Agregui's a això la manca habitual de competència de tals dirigents i