

¿ART O PORNOGRAFIA?

D'un temps a aquesta banda, una revista d'actualitats editada a Madrid, i que es presenta com a seriosa, ve publicant unes pàgines senceres, amb fotografies que anomena d'art i les quals no són altra cosa que un reclam comercial per tal d'augmentar la venda, exhibint pornografia sota l'excusa de l'art.

A nosaltres no ens espanten aquestes gosadies i en tindriem prou amb menysprear a qui amb manifesta hipocresia dona gat per llebre, però no podem silenciar la nostra protesta contra els qui, moguts per un baix afany de lucre, no calculen els danys que poden infligir a la societat en determinats sectors. Tampoc no ens mou a escriure aquestes ratlles un esperit rigid de moralista disposat a esgarrifar-se enfront de qualsevol gosadia; res d'això. Estem senzillament indignats de la repugnant exhibició que setmanalment ens proporcionen els quioscs i llocs de venda de diaris i revistes i que tots els ciutadans han de contemplar vulgus que no, perquè l'esmentada pàgina és precisament l'esquer que posen els venedors per atraure la parroquia, i el seu format és suficient perquè destaquí amb preferència a la resta d'illustracions gràfiques.

Estem molt sorpresos de què l'autoritat no hi hagi pres cartes, obligant, si més no, a què no sigui exhibida amb l'escandalosa publicitat d'ara, perquè encara que es tituli artística, creiem que sense cap gènere de dubte se li pot negar aquesta qualitat: l'art és serenitat i el nu artístic no és sensual, ni en el seu objecte ni en el seu fi, i, en canvi, ¿pot algú negar que la nuditat d'aquestes figures és adreçada a la recerca d'una pose extremadament sensual, sinó lúbrica?

Pensi tothom l'efecte que aquestes pseudo-artístiques exhibicions, remarcablement perfectes a més a més, ha de produir damunt la inquietud sexual d'un adolescent i la transcendència que en l'ordre físic aquesta contemplació reiterada i diabòlicament incitant (valgui el mot) pot tenir àdhuc no preocupant-se de l'altre