

Dopo ciò Lei dice che «non è provata l'esistenza di un tipo criminale»; non capisco bene, forse per la difficoltà della lingua, la ragione che Lei ne dà.

Non è provato per la sola presenza di un numero maggiore o minore di stimate morfologiche—«perchè queste son tanto variabili che non permettono stabilire analogie concrete».

Ripeto non capisco l'argomento: l'analogia concreta non è rappresentata e non basta, dal loro carattere degeneratore che Lei stesso ammette e riconosce?

Ma ad ogni modo dopo tante e così concordanti sue affermazioni che ho ricordate, così concordanti con le nostre dottrine—mi è meno doloroso un dissenso che dopo tutto mi pare più formale che sostanziale.

Mi permetto di aggiungere gli auguriti più fervidi per la sua ringiovanita bella Rivista e mi creda, Signor Dottore, con cordiale deferenza.

Suo,

M. CARRARA

Respecte al contingut de la mateixa hem de dir que el nostre modest treball pretenia fer *unicament*, un estudi dels estigmes morfològics considerant-los de manera aïllada i creguérem honestament que no podiem trenre-n altres deduccins sense que això significués la negació del tipus criminal, el qual entenem que en tot cas ha d'ésser considerat globalment i valorat, més des del punt de vista psíquic que físic encara que en alguna ocasió sigui aquest predominant. Sostenir un criteri unilateral ens podria portar a confondre un simple degenerat amb un criminal i encara que sovint hi hagi entre els dos certes coincidències, aquest fet no es pot acceptar com una regla absoluta. De totes maneres hem de concloure, amb el professor Carrara, que la discrepància és més formal que substancial.

R. TRINCHET

*Preveniu i guarieu les afeccions del aparell respiratori mitjançant les inhalacions i vaporitzacions amb*

**VAPORS PYT**