Copia del voto particular del perito Dr. Carulla Riera

“Sr. Presidente del Colegio de Médicos. — Habiendo firmado como perito nombrado por este Colegio un informe sobre las radiografías presentadas por el Dr. Cambra pidiendo dictamen en relación a las preguntas que estrictamente se hacían a los señores peritos, y no pudiendo sustraerme al conocimiento del fondo de todo este asunto en mi calidad de directivo, he creído que luego de puesta mi firma al pie del dictamen, debo añadir un voto particular con las siguientes consideraciones: — 1.^a Conocedor del asunto Cambra Más-Oliver, estimo que para dar más amplitud al valor que pueden tener los documentos radiográficos puestos al juicio de los peritos, debiera haberse dado cuenta a dichos señores de todos los documentos relativos al asunto y se hubiera debido permitir libres consideraciones sin formular preguntas concretas, ya que pudiendo estar el enfermo a disposición de un peritaje, quizás entonces la orientación de los peritos se hubiese dirigido a un análisis absoluto hasta poder rechazar o afirmar las posibilidades de lesiones que por déficit de las necesarias orientaciones pueden pasar desapercibidas en una o varias placas de proyección iguales. — 2.^a La observación clínica del enfermo es de otra parte esencial para valorar debidamente la suficiencia de una prueba radiográfica, y, por lo tanto, el juicio clínico de los cirujanos conocido por los radiólogos y de común acuerdo hubiese permitido dar un complejo científico a un asunto que sólo tiene así una información parcial que puede contribuir a hacer prejuzgar con ligereza un asunto que al salir imprudentemente a la luz pública lleva consigo el marchamo de una información incompleta. — 3.^a El formular estas consideraciones como voto particular posteriormente a la reunión de los peritos, obedece, como antes digo, a los incidentes ocurridos en este asunto que como directivo no puedo ignorar y que me coloca en condiciones de excepción en relación con los otros peritos, circunstancias que me hacen ver la trascendencia de la firma puesta al pie de un dictamen del que se ha hecho uso indebido, ya que de no haberse producido estos motivos, dicho dictamen hubiera sido tan sólo parte en un estudio más completo y que yo mismo como directivo hubiera pedido. Con estas consideraciones no prejuzgo mi opinión sobre la totalidad del asunto, sólo pugno por demostrar que este dictamen está lejos de representar la verdad científica, no precisamente sobre determinadas lesiones de orden radiográfico, las que se discuten y quizás las que se ignoran, ya que lo primero a discutir sería la existencia de lesiones clínicas que tendrían en la radiografía una información auxiliar. Me limito con este voto a salvar mi firma de todo equívoco en relación a la existencia o a la negación de posibles lesiones traumáticas, ya que tal como deben enfocarse las consideraciones y discusión que los doctores Cambra y Más-Oliver han llevado al Colegio, los juicios definitivos tienen tal importancia que no deben medirse las preguntas concretas orientadas por ninguna de las dos partes, sino en relación a las razones científicas y el estudio completo que pueden legalizar ó rechazar la afección traumática que puede sufrir el enfermo. Al emitir este voto particular, como cuento para ello por adelantado con el criterio liberal de esta Presidencia, supongo será añadido al dictamen en cuestión, para hacer el uso que se crea conveniente y acuerde la Junta, sometiéndome a sus acuerdos y decisiones. — *V. Carulla Riera.* — Rubricado.”