

Mutual Mèdica

III. - El nomenament de beneficiaris

EN el meu article anterior, explicava els motius que segurament tingueren en compte els que varen estudiar i redactar el Reglament de la Mutual Mèdica, en tot allò que fa referència a la designació de beneficiaris. Trobo encertadíssim tot quant feren respecte a l'article tercer, a excepció de l'apartat B., que diu: "Serà nulla i, per tant, no surtirà efectes, tota designació de beneficiari que es faci en diferent forma de la disposada en el present apartat, inclús la designació testamentària i abintestat, així com tota designació que, no obstant ésser feta en deguda forma, deixi d'expressar categòricament el beneficiari o beneficiaris de la pensió."

Ja recordaran els lectors de l'últim BUTLLETI, que es tracta dels socis que nomenen beneficiaris a individus que no estiguin compresos en l'article III, servint-se de procediments diferents dels senyalats pels Estatuts.

Em permetran que faci una aclaració prèvia. Tot el que vinc escrivint pro Mutual Mèdica és criteri personal meu. Tant és així, que els meus companys del Consell, se n'assabenten al mateix moment que tots els altres mutualistes, o sigui, quan surt a les planes del BUTLLETI.

No hi ha cap dubte que, a l'escriure l'article tercer en tots els seus extrems, els seus redactors s'inspiraren en el desig de beneficiar en el seu grau màxim els socis de la Mutual. També és de creure, per l'esperit del referit article, que tingueren molta cura que mai es pogués provocar un conflicte a la pròpia Mutual, que acabés en una qüestió judicial.

Però és un fet evident que un soci per a ignorar l'article tercer apartat B., la seva voluntat quedava incompleta. És possible, àdhuc probable, que altres companys es trobin en la mateixa situació, car els metges són poc aficionats a estudiar reglaments.

El motiu per el qual jo no estic conforme amb

l'apartat B. és perquè no crec que cap soci a l'inscriure's als Grups de Vida tingui intenció de fer-ne donació a la Mutual sense que ho faci constar. Pot donar-se aquest cas, però ho expressarà ben clarament d'una manera o altra.

Nosaltres, per damunt de totes les argumentacions, hauríem de fer prevaler la voluntat del soci mort, per ésser una cosa sagrada.

Sempre que un soci, per ignorar la manera que els Estatuts estableixen com s'ha de fer la designació de beneficiaris i, per contra, ho fa diferentment, el Consell de la Mutual, si comprova la voluntat del difunt d'una manera absolutament certa, ja sigui per un testament, o per qualsevolga altre mitjà, al meu entendre, s'hauria de donar compliment als desigs del soci, i pagar les quantitats estipulades, segons els Grups als quals s'hagués inscrit.

Està clar que això obligaria al Consell de la Mutual a fer algunes averiguacions, assessorant-se també amb un advocat, a fi d'aclarir si hi cap inconvenient en pagar els socorsos tot seguit o bé si prèviament es fa indispensable resoldre assumptes que podrien ésser motiu de litigi.

Ara hé, el cas esmentat en l'article anterior val més que no es repeteixi. Prego, doncs, a tots els mutualistes que la designació de beneficiaris la facin tal com expressa el Reglament, per ésser la manera més segura, més ràpida, més barata i més senzilla, a l'ensens que a la Mutual li estalvia tota classe de conflictes.

M. TOST PUNYET

Nota.—En les oficines del Sindicat de Metges es faciliten els models, que consisteixen en una fulla impresa. El personal de les mateixes aclarirà tota classe de conceptes.