

mer en bloc a qual fi la Presidència avinenta que concedirà tres torns en pro i tres en contra.

El Dr. Mas Puig consum el primer torn en pro. Diu que la proposició té dos aspectes: un de dret i un altre sentimental. El primer, no cal ni discutir-lo; és indubtable que tot associat té dret a ésser elegit per qualsevol càrrec i a això no pot oposar-s'hi ningú. En quant al segon aspecte, el sentimental, creu que es produït per un estat d'opinió flotant de temps ha entre la classe mèdica, entenent que el que s'ha d'aclarir aquesta nit és si vertaderament existeix aquest estat d'opinió i, en cas afirmatiu, esbrinar el per què.

El Dr. Vila Abadal és el primer de parlar en contra, dient que la proposició és del tot inadmissible perquè tendeix a crear dos estaments dintre del Sindicat: el dels metges pertanyents a Mutualitats i el dels que no hi pertanyen, i això no pot acceptar-se; en primer lloc, perquè avui que les Mutualitats augmenten i no ens en podem sotstreure, seria un bon xic difícil trobar metges que no hi pertanyessin, i, en segon lloc, perquè s'ha d'acceptar que el metge, quan forma part d'una entitat professional que es troba en front d'una Mútua, se sent metge i res més que metge.

Parla en pro el Dr. Joan Santiañà per a dir que el que ells, els firmants, volen, no és que els metges no pertanyin a Mutualitats, sinó que sigui incompatible dit comès amb l'ocupació d'un càrrec en la Junta del Sindicat.

El Dr. Puig i Sais, que havia demanat la paraula pel segon torn en contra, diu que el que ell es proposa manifestar no és ben bé ni en pro ni en contra de la proposició, sinó explicar el procés de l'assumepte des que fou portat al Sindicat fins que va passar a la representació de Barcelona, fet aquest que per si sol ja remarca la importància de la qüestió plantejada i respecte de la qual reclama l'atenció dels presents, pregant-los que vulguin meditar ben acuradament amb relació a l'acord que puguin pendre, i acaba manifestant el seu criteri personal que el metge, si és un home digne, com a tal es portarà en el sí de les Juntes, i, si no ho és, no és digne ni tan sols de pertànyer al Sindicat. Cita el cas del Dr. Sicart que, tot i pertanyent a una de les Mutualitats més importants de Barcelona, fou el que treballà més a favor de nostre ideari.

El Dr. Ferrer Prat consum el tercer torn en pro i manifesta que, com ja s'ha palesat, en aquest assumepte hi ha dos aspectes: un legal i un altre

de sentiment. Per a resoldre el legal proposaria que els metges pertanyents a Mutualitats fossin minoria en les Juntes.

La Presidència l'interromp per creure que el que el Dr. Ferrer Prat el que fa és esmenar la proposició en lloc de consumir un torn en pro, per la qual cosa, no volent aquell continuar fent ús de la paraula en altre sentit, es concedeix al Dr. Castells Cumella, que la tenia demanada, manifestant que els metges pertanyents a una entitat mutualista miraran primer els interessos llurs que els de la collectivitat, i que el que ha de fer-se és definir bé la seva situació: o són del Sindicat o són de les Mutualitats. Proposa també que cap individu pugui ésser reelegit en un càrrec de nostres Juntes fins després de cinc anys d'haver-ne cessat.

El Dr. Rossell Jané tanca el tercer torn en contra i es lamenta que no hi hagi sinceritat a l'exposar les opinions. S'han volgut dir moltes coses i ningú no s'ha atrevit a fer-ho clarament, ja que es planteja la qüestió com de caràcter general, essent així que no va dirigit més que contra una entitat determinada. Proposa que s'acordi, com a solució, que cap individu que ocupi càrrec en Juntes pugui acceptar-ne en Mutualitats, i, cas de fer-ho, presenti la dimissió del de Junta.

El President avinenta que encara que ja s'han consumit tots els torns, pot algun company, si ho desitja, fer ús de la paraula. No demanant-la ningú, manifesta que va a procedir-se a la discussió per extrems.

En aquest punt el Dr. Busquet, en nom dels firmants, diu que retira la proposició.

El Dr. Presta, president, li contesta que, si un sol dels firmants vol mantenir-la, la presidència empararà el seu dret.

Algun dels firmants diu que vol mantenir-la, la qual cosa promou un xic d'aldarull, apaivagat el qual el propi Dr. Busquet manifesta que persisteixen en retirar la proposició, tota vegada que ha de procedir-se a la votació dels Delegats i que els que tinguin un o altre punt de vista podran exterioritzar-lo.

El President torna a formular la pregunta respecte si hi ha qui vulgui mantenir-la i restant en silenci la reunió, suspèn aquesta per quinze minuts per tal que els assistents puguin posar-se d'acord respecte de qui han de votar.

Reprès l'acte al termini del temps pel qual s'havia suspès, el president assabenta que ha ar-