

sacrifici i si a aquestes dificultats s'afegeix el fet que s'assenyalin als Consellers certes incompatibilitats, arribarà un moment que no es podran proveir els càrrecs.

Esmenta les altres activitats professionals que també perjudiquen en principi l'estament mèdic i que, llavors, en justícia, haurien de declarar-se també incompatibles.

El Dr. Puig s'estén en consideracions sobre el cas que planteja la moció que el Consell presenta i que abans s'han esmentat, i la presidència li fa avinent que ara únicament s'ha posat a discussió la seva dimissió i que després haurà de discutir-se la moció del Consell.

El Dr. Andreu, Delegat de Tarragona, demana que es discuteixi primer la moció i després la dimissió.

El Dr. Presta, President, explica els motius pels quals ha estat presentada, abans de la moció, la seva dimissió, amb tota lleialtat, amb la convicció que seria efectiva; això ha estat perquè no semblés que era deguda al resultat de la discussió de la moció. Però que pot discutir-se simultàniament si l'Assemblea ho creu convenient. El Dr. Damià Martí fa avinent que el Dr. Puig ja havia demanat que es discutissin la moció i la dimissió simultàniament.

El Dr. Coll manifesta que per discutir i resoldre respecte la dimissió del Dr. Presta, cal que expliqui els motius que li fan presentar.

Intervé el Dr. Presta, President, per explicar els motius de la seva dimissió. Diu que és un fet, que ha pogut constatar, que la seva actuació en el sentit per tothom conegut ha despertat en el si del Sindicat un estat de tensió espiritual, que li ha demostrat que no és oportuna la seva continuació, que podria dificultar la continuació del camí ascendent que segueix el Sindicat. Creu que ha de deixar la Presidència, encara que sigui únicament perquè és evident que existeix un grup d'associats que creu que és atemptatori a la vida normal del Sindicat, el seu acte d'haver acceptat essent President del Sindicat un càrrec en una mutualitat.

Després, la Presidència demana si ha de discutir-se la dimissió junt amb la moció del Consell, i per majoria s'acorda afirmativament.

El senyor Secretari procedeix a la lectura de la moció del Consell i a la proposició del partit de Granollers, que demana: 1er., que es declari

urgent; 2on., que no hi hagi lloc a deliberar oficialment sobre la moció del Consell.

Demanen la paraula diversos Delegats i es passa a votació la urgència de la proposició, que és aprovada per majoria.

Com que diversos Delegats intervenen fugint dels termes de la discussió, es produeix una confusió que la Presidència procura inútilment d'orientar.

Abandona la Presidència el Dr. Presta, que passa a ocupar el Vice-president Dr. Fontbona.

Continua la sessió; demanen per intervenir diversos Delegats, i el Dr. Fernández i Pellicer demana que es concreti l'ordre de la discussió.

La presidència diu que declarada la urgència de la proposició de Granollers, procedeix sotmetre a votació el segon extrem, que l'Assemblea declari que no hi ha lloc a deliberar sobre la moció del Consell.

Després d'intentar d'intervenir diversos Delegats, el Dr. Canal defensa la proposició del partit que representa, al·legant els motius que consten en el preàmbul de la proposició.

Sotmès a votació, s'acorda per 45 vots contra 10, que cal deliberar sobre la moció del Consell, o sigui en contra de la proposició de Granollers. Han votat en blanc 3 Delegats.

Seguidament es passa a deliberar sobre la moció del Consell. Abans de la deliberació es presenta una proposició que signen els Drs. Orenç Valls, Sierra, Solà i Carrió, Bonifaci, Mundi i Vivancos, que diu: "Que en els moments actuals, l'acceptació de càrrecs en les mutualitats o companyies que donen assistència mèdica, per elements directius del Sindicat, ha de considerar-se inoportuna".

Llegida aquesta proposició, es passa a la discussió global de l'aspecte doctrinari de la proposició.

Intervé el Dr. Sotorra, Delegat de Sabadell, que diu que l'Assemblea hauria de declarar si és o no lícit a un metge particular de formar part d'una mutualitat; si això no es creu il·lícit, llavors forçosament s'haurà de declarar que no hi ha incompatibilitat.

El Dr. Pujadas, Delegat de Lleida, diu que es veu obligat a manifestar l'opinió del partit que representa. Opinió, de la qual, en alguns punts, ell personalment és contrari; però que fou allí acordada, i és de creure que, sense que hi hagi cap