

Delegats puguin portar l'opinió concreta dels socis que representen en aquells extrems que hauran conegut i pogut discutir oportunament. Referint-se a l'aspecte legal, diu que l'estructura actual respon exactament a l'esperit de la Llei, i prova de la seva legalitat és que els Reglaments han estat degudament aprovats per la Inspecció Superior de Comerç i d'Assegurances, que és a qui correspon vetllar per l'exacta aplicació de la Llei. En virtut d'aquestes manifestacions, proposa que continuïn les Juntes Generals tal com fins ara, suprimint únicament, com proposa el Consell, els assumptes d'última hora que no puguin ésser coneguts pels socis amb la deguda anticipació.

Intervenien els Drs. Mundi i Bonnin, els quals es sumen, ampliant-les, a les consideracions fetes pels Drs. Coll i Mas i Oliver.

Rectifica el Dr. Cambra i demana concretament si l'opinió del Consell ha de considerar-se com una proposició.

La Presidència interromp per fer constar que el Reglament actual de la Mutual reuneix tots els requisits legals.

Continua el Dr. Cambra dient que no comprèn com pot perjudicar als associats de fora de Barcelona l'aprovació de la proposició, i acaba esperant que els Delegats de Barcelona obraran com els assenyalà la Junta de socis de Barcelona a l'aprovar per una gran majoria la proposició.

Intervé de nou el Dr. Coll, aclara al Dr. Santinià el sentit de la Llei i llegeix altres articles que creu que demostren que la Mutual està absolutament dins la legalitat.

El Dr. Riera intervé per a sumar-se a tots els arguments que s'han adduït contra la proposició. Diu que entén que la Mutual està dins de la Llei i els socis han d'acatar, únicament, els preceptes Reglamentaris i els acords de l'Assemblea per les majories.

Novament intervé el Dr. Santinià, dient que l'article llegit pel Dr. Coll es presta a interpretacions, i diu els motius per als quals ells conseqüentment han defensat la proposició. Acaba dient que ell no tindria inconvenient de sumar-se a l'opinió del Consell Administratiu.

La Presidència resumeix les deliberacions i diu que hi ha dues proposicions: una que surt de l'Assemblea desestimant la proposició i una altra la que es desprèn de l'opinió del Consell establint-

se votacions distintes, prèvies per assumptes determinats.

El Dr. Cambra diu que si s'aprova la proposició del Consell no té inconvenient en retirar la seva.

El Dr. Solà, Delegat de Barcelona, diu que ell ha de fer constar abans de votar que prescindint de la seva opinió personal, hauran de votar respondent el sentir de la Junta de partit que els elegí.

El Dr. Puig i Sais diu que els Delegats tenen un marge de llibertat i interpretació, i per això recaba la seva llibertat d'acció.

Posada a votació la primera part que ha fet constar la Presidència, o sigui desestimant la proposició, s'acorda en votació nominal per 53 vots contra 8, que queda refusada la proposició. El Consell Administratiu de la Mutual no ha votat i s'ha sumat a la majoria.

Seguidament es passa a tractar de la proposició que signa el Dr. Masriera demanant que els socorsos del Grup I de Vida puguin fer-se efectius en un sol lliurament, tal com disposa el Reglament que pot fer-se per als altres Grups d'aquesta mateixa Secció.

A continuació la Presidència fa constar l'opinió del Consell favorable a la proposició i cedeix la paraula al signant de la mateixa per a defensar-la.

El Dr. Masriera renuncia a defensar-la, explicant la seva renúncia en el fet que considera que en el preàmbul de la proposició ja exposa tots els arguments al seu favor.

Intervé el Dr. Pujadas en contra de la proposició per a evitar el risc de què lliurant tot el capital pugui ésser mal invertit i perdut pels beneficiaris, que quedarien a la indigència. Diu que la forma de pensió permet que arribin o puguin arribar a diversos i successius beneficiaris. Per tot això exposat, diu que fou citat en crear-se la forma actual, i que ell creu de molt d'interès, manifestant-se contra la proposició.

La Presidència fa present al Dr. Pujadas que sempre quedarà a la voluntat de l'associat el deixar-ho en forma de pensió.

El Dr. Puig recorda que en crear-se la Mutual s'establí la forma de pensió per assegurar inclús sobre la voluntat del soci, l'esdevenir del orfes i de les vídues de metge, assegurant-los, almenys, la pensió del Grup I de Vida sense que la puguin