

Intervé el senyor President, Dr. Coll, qui resum les diverses manifestacions fetes pels senyors Consellers que han intervingut, i diu que dels diversos aspectes que té la qüestió uns han quedat aclarits i altres han d'ésser aclarits per aquest Consell.

L'aspecte legal de la compra, ja ha fet avinent oportunament que després dels informes que s'han llegit dels senyors lletrats i del que es demani a l'advocat del Sindicat, sempre en darrer terme qui haurà de decidir és el Notari encarregat de l'escriptura de compra, que serà el que ha d'apreciar si hi ha suficientment autorització per atorgar l'escriptura.

Fa avinent que resta un altre aspecte que el Consell l'ha de tenir molt en compte i l'ha de meditar molt no perquè allunyi la qüestió, sinó perquè es planteja ja fora del Consell, com ho demostra un estat d'opinió evidenciat per les lletres de diversos companys que al començament s'han llegit i per ésser un assumpte que es refereix plenament a la forma com pensi el Consell del Sindicat, pel qual la Mutual ha de tenir sempre tots els respectes i consideracions. Recorda que en la proposició que motivà l'acord de la Junta General es fixava concretament que l'immoble que s'adquirís pogués servir per al Sindicat i que aquesta idea fou plenament ratificada en la sessió extraordinària celebrada per aquest Consell, essent-hi present el senyor President del Sindicat, Dr. Moll, qui va donar-hi la seva conformitat, que després va confirmar el Consell del Sindicat unànimement.

Creu, per tant, que potser seria convenient que, a més de la facultat que pugui donar la lletra del Reglament, la Mutual, en un ambient de respecte, harmonia i companyonia vers el Sindicat, demanés el parer del Consell d'aquell organisme superior respecte si creu que la Mutual pot bonament prescindir del mutu acord sostingut en un principi que l'immoble adquirit pogués ésser útil per al Sindicat.

Feta aquesta consulta, el Consell de la Mutual podria analitzar la conveniència de la compra que es proposa, respecte a la qual ha de dir que, en resum, el dictamen o informe dels tres arquitectes que l'han revisada coincideix en principi a reconèixer que es tracta d'una casa de construcció corrent i que el preu que es demana és també el corrent.

Intervé el Dr. Farrerons, qui diu que, tractant-se realment d'un assumpte important i donada la responsabilitat que enclou, creu que aquest Consell ve obligat a conèixer diverses opinions, per la qual cosa creu que potser seria més convenient que recórrer al Consell del Sindicat l'assessorar-se amb la Junta Consultiva fundada per consultar-la en casos excepcionals i aquest, indubtablement, n'és un. Entén en conseqüència que hauria de consultar-se la Junta Consultiva per repartir la responsabilitat d'aquest Consell.

El Dr. Trenchs intervé perquè creu que per guanyar temps es preferible acudir únicament al Consell del Sindicat tal com ha proposat el doctor Coll.

El Dr. Farrerons aclareix la seva intervenció anterior i diu que la seva opinió és que es consulti el Consell del Sindicat sobre tots els aspectes de la qüestió, àdhuc sobre la casa concreta, i a aquest objecte presenta una proposició.

Recollida la proposició per la Presidència i després d'un canvi d'impressions sobre diverses proposicions que altres Consellers anuncien, a proposta del Dr. Andreu s'acorda per unanimitat que es procedeixi a la votació de la proposició del Dr. Farrerons, que diu:

"Que capacitats de la responsabilitat que entranya aquesta qüestió s'acordi demanar al Consell del Sindicat que, junt amb la Junta Consultiva i amb el Consell Administratiu de la Mutual, si el Consell del Sindicat ho creu convenient, en una reunió conjunta aquells organismes assessorin al Consell de la Mutual perquè aquest pugui després prendre acord."

La Presidència posa a votació la proposició i voten a favor els Drs. Farrerons, March, Otero, Andreu i Vivancos, i en contra els Drs. Rosell, Mas i Oliver, Masriera, Moya, Parés, Trenchs, Estillas i Bernet.

La Presidència fa constar el seu vot amb la majoria i, en conseqüència, queda refusada l'anterior proposició per 9 vots contra 5.

S'inicien diverses proposicions que donen lloc a una llarga deliberació que, finalment, la Presidència concreta amb la següent proposició escrita:

"Primer. Admetre en principi i com a conseqüència dels dictamens tècnics que la Mutual s'ha procurat, el dret legal que en termes gene-