

Aquesta opinió la sostenien malgrat es despregui dels acords un estat d'opinió favorable a la realització del Casal, i malgrat els articles 3 i 14 dels Estatuts, els quals assenyalen, el primer, la construcció d'un immoble social com una de les finalitats del Sindicat i, el segon, les facultats que té el Consell per «administrar i governar el Sindicat en tots els seus aspectes i tenir cura d'actuar conforme disposa l'article tercer», perquè entenen que de la lletra dels acords no solament no en resultava l'autorització necessària perquè el Consell restés a cobert davant dels socis d'una possible reclamació, sinó que se'n desprenia l'obligació de recórrer a una Assemblea Extraordinària al moment de prendre l'acord decisiu.

Altrament, en el segon aspecte o sigui personalitat legal del Consell per la formalització de les escriptures conseqüents, aconsellaven igualment la conveniència d'aquesta Assemblea Extraordinària, els acords concrets de la qual serien segurament reclamats pel Notari encarregat de estendre l'escriptura de compra i pel registrador de la propietat.

El Sr. President del Sindicat, en representació del Consell, podia instar, com s'ha fet, la subhasta de l'Ajuntament, i àdhuc concórrer a la mateixa, perquè aquella Institució Municipal no exigeix més, però, al moment de signar el contracte de compra amb l'Ajuntament, el Notari que correspongués (el designa per torn el Col·legi de Notaris), podria exigir del propi President l'acord de la Junta General o l'Assemblea que l'autoritzés per aquell acte.

Vista la unanimitat d'aquest informe la celebració de l'Assemblea extraordinària quedava decidida per proposar els acords pertinents segons minuta de persona tècnica.

Aclarida aquesta primera consulta, calgué preguntar encara si hom havia de subjectar-se als tràmits assenyalats en les Assemblees del 1927 i 1928 i, lògicament, fou contestat que en celebrar ara l'extraordinària, per decidir definitivament, es podien prendre els acords que el moment aconselli i de manera que el Consell no resti obligat per cap acord anterior.

Entre els tràmits assenyalats per l'Assemblea del 1927, hi havia un extrem que per la importància que té fou objecte d'una consulta especial, la qual fou també contestada per unanimitat pels senyors lletrats consultats.

Es tractava l'any 1927 de constituir una Societat civil que fos l'encarregada de construir el Casal.

Els tècnics es manifestaren rotundament contra aquesta idea que té molts inconvenients i cap avantatge segons el seu criteri.

La constitució d'una entitat civil implica unes despeses a sumar a les que ja es deriven de la compra, escriptura d'emissió, hipoteca, etc. (drets reials, timbres, honoraris de Notari). Una entitat civil ha d'ésser regida per un Consell d'administració i una gerència, els quals serien independents del Sindicat i, per tant, obrarien sense tenir que subjectar a les disposicions i acords del Consell del Sindicat i de l'Assemblea. Altrament, aquesta entitat civil per a

complir la seva finalitat hauria d'evidenciar en el seu reglament la relació amb el Sindicat d'on es despendria clarament el mòbil de la seva creació el qual seria allò que legalment s'apreciaria si arribés un moment que es volgués intervenir la seva actuació.

Per contra, l'entitat civil no té cap avantatge sobre la forma com pot fer-ho el Sindicat, que en certa manera ja esdevé una societat civil amb aquesta empresa, car jurídicament, com hem dit abans, no poden sofrir dany ni els interessos del Sindicat ni els de l'entitat civil, si no cauen en manquement de les lleis que els empara, i si es suposa una arbitrarietat aquesta es pot cometre igualment qualsevulla que sigui el rètol que es colloqui enfront de l'empresa.

Però, és que aquesta arbitrarietat no pot existir, car la veritable garantia dels capitals esmerçats per tots en aquesta obra resideix en l'indole i característiques de l'emissió que a continuació d'aquesta part detallarem i que posa a cobert de tota contingència interior i exterior com per exemple, suspensió o dissolució del Sindicat, reformes d'Estatut, acords de la Junta General, canvi de Juntes, etc.

Vist aquest informe terminant resultà clara la facilitat de prescindir del tràmit engorros de la constitució de la projectada entitat civil.

Resolts els extrems anteriors en quedaven dos a consultar: formalització de la hipoteca de la Mutual i excepcions de drets i impostos que es poguessin disfrutar per la condició del Sindicat que no persegueix lucre en l'empresa.

La hipoteca de la Mutual ve autoritzada per l'acord de la seva Junta General d'aquest any, així i tot, els repetits senyors lletrats consultats indicaren que si bé no consideraven imprescindible un nou acord de Junta General perquè el Consell Administratiu d'aquesta Institució pogués formalitzar la hipoteca, en canvi l'aconsellaven amb l'objecte de què la seva redacció fos més adient al dret.

El Consell recollí aquesta opinió, car la decisió de celebrar una Assemblea extraordinària facilitava el convocar la Junta General de la Mutual sense molèsties ni despeses.

La segona part que es refereix a les facilitats d'obtenir algunes excepcions ens fou aclarida gràcies a l'amabilitat de l'advocat Sr. Rossend Menta i Figuerola de la Junta del Col·legi d'Advocats amb la intervenció del qual s'han pogut conèixer tots els detalls del que féu aquella entitat similar quan adquirí el seu edifici social.

Els informes del Sr. Menta ens han orientat sobre molts extrems d'aquest dictamen i ens confirmaren molts detalls dels expressats per una altra persona autoritzada que fou consultada pertot el referent a l'emissió. Concretament, pel que respecta a les excepcions, ens digué que la del timbre ni s'atreviren a sol·licitar-la, que la de drets Reials que varen sol·licitar els fou denegada malgrat el caràcter d'utilitat pública que donaren a la nodrida biblioteca del seu edifici social.

Aquests resultats obliguen a comptar en el pro-