

subscrit a la Mutual, durant els 30 primers dies que aquesta no indemnitza, o sigui completar per una nova assegurança el període que no garanteix la Mutual.

El Consell de la Mutual seguint el seu costum, recollí la iniciativa i ha volgut estudiar-la detingudament perquè procedia d'un company autoritzat que s'ha distingit sempre pel seu entusiasme pel Sindicat i per la seva acertada visió dels nostres organismes, i, majorment, perquè aquesta iniciativa que el company Mundi concretava en el BUTLLETÍ respon realment a un desig que hom havia pogut constatar en diversos associats.

En sessió del dia 21 de gener d'aquest any, el Consell confià als signants l'estudi d'aquella iniciativa que fou acceptada com una proposició, sobre la qual calia dictaminar i ressoldre en benefici dels socis sempre que resultés compatible amb els interessos de la Mutual.

La ponència, després d'estudiar l'article del Dr. Mundi, en el qual s'argumenta la necessitat de cobrir el risc que actualment la Mutual no preveu i s'anticipa un esquema de resolució, ha cregut que el seu estudi havia d'orientar-se primer, a analitzar els motius pels quals la Mutual havia deixat d'assegurar aquell risc i els avantatges i inconvenients que avui pogués tenir el variar de criteri, i si resultava aconsellable fer la modificació, llavors donar forma a la idea per a estructurar i reglamentar aquesta nova secció del Sindicat o ampliació de la Mutual.

De l'estudi realitzat resulta que en constituir-se la Mutual, el criteri de la ponència que redactà el projecte sobre aquest extrem s'expressà de forma molt breu exactament en els següents termes: "La qüestió de la malaltia aguda, entenent com a tal l'estat patològic de menys de 30 dies de duració, pot dir-se que no constitueix per al metge veritable problema."

A aquesta afirmació dels fundadors de la Mutual hom hi podria objectar tota l'argumentació que fa el Dr. Mundi per a demostrar que en certs casos pot ésser necessari l'auxili des del primer dia de malaltia. Però és que d'un estudi detingut de l'essència de la Mutual se'n desprèn ben clarament que el motiu pel qual no es cobreix el risc dels 30 primers dies és altre de més fonamental que la simple apreciació de la major o menor necessitat que pugui haver-hi de cobrir-lo.

La Mutual negligia el pagament dels 30 primers dies de malaltia a canvi d'assegurar el risc de malaltia llarga o invalidesa sense limitació de temps. De fet s'abandonava un risc menor per un de superior, en contra d'altres entitats mutualistes que per a assegurar el risc menor (30 dies de malaltia) abandonen el major (invalidesa llarga o permanent), limitant-lo a un temps prèviament fixat (4, 6, 12 mesos).

És evident que si l'estructura i conveniències de les mutualitats exigeixen elegir un dels dos riscos, és aconsellable l'elecció feta per la Mutual, car davant el problema de la invalidesa llarga o permanent el problema de 30 dies de malaltia queda molt en darrer terme.

Alguns motius ha d'haver-hi que obliguen a aquesta elecció i que no permeten de preveure els dos riscos a la vegada quan així ho tenen establert totes les mutualitats que coneixem i si alguna n'hi ha que pagui des del primer dia de malaltia fins al moment de l'alta sense limitació de temps, ni interrupcions és a base de reduir els estats patològics amb dret a subsidi una classificació limitadíssima, molt al contrari del concepte amplíssim d'invalidesa acceptat per la Mutual.

En definitiva es tracta que l'estalvi de prorrates ocasionat per no pagar els 30 primers dies serveixi per a compensar l'excés que es paga per admetre una invalidesa sense limitació de temps.

Creiem que no es pot objectar que el fet de crear aquesta nova Secció independent no influeixi sobre la Mutual. De tota manera hi influiria, car per una part sempre són els mateixos socis que haurien de pagar los dobles prorrates i per altre creiem que l'avantatge de disposar dins del Sindicat d'una germandat que pagués els 30 primers dies faria que es produïssin més baixes, que en definitiva caurien després sobre la Mutual.

És evident que el concepte que avui tenen els mateixos mutualistes coincideix amb el criteri que informa a la Mutual, i així es veu en la pràctica que solament es cursen les baixes quan hom suposa que ha d'ésser de llarga durada la malaltia que les motiva. Això produeix un benefici per a tots els mutualistes que, altrament, veurien augmentar les prorrates degut a la suma de moltes fraccions de dies de malaltia pagats.

De manera que, en cas d'implantar-se el projecte del Dr. Mundi, independentment o no de la