

que el més senzill seria adjudicar l'obra al que ofereix millor preu, però això no eximeix de responsabilitat al Consell, car la consideració d'haver concedit l'obra a un preu inferior al seu cost, en cas de qualsevol inconvenient, el Consell no podria debatre-la amb suficient convicció. Diu que el primer punt de partida ha d'ésser el preu del pressupost formulat pels tècnics, en els quals s'ha depositat la confiança, però que tampoc s'ha de deixar la resolució exclusivament als arquitectes. Per a concedir-ho al més barat n'hi havia prou amb fer una subhasta i no calia Concurs, i per a concedir-lo al que els arquitectes assenyalin no calia ni subhasta ni concurs.

Altrament, deixar-ho a l'única resolució dels arquitectes podria ésser justificat motiu d'assenyalar el Consell un abandó dels seus deures.

Es manifesta contrari a l'ajornament per a opinar, com ho han fet altres companys, que no facilitaria l'obtenció de dades concretes que oferissin una resolució indubtable, i diu que en les converses que ell ha tingut amb els arquitectes, junt amb el senyor President, no ha pogut obtenir mai una contesta categòrica que pogués orientar i, per altra part, els informes que directament es pogués procurar el Consell de les cases construïdes podrien ésser sempre incomplets i àdhuc tendenciosos.

Per tot l'exposat, insisteix que el criteri del Consell creu que ha d'ésser d'escollir al que ho faci més barat dels que ofereixin preu superior al cost material de l'obra, sempre i quan segons els informes dels arquitectes sigui conegut d'ells com a solvents tècnicament i materialment.

Intervé el Dr. Martí Baltà, que exposa les informacions que ell s'ha procurat de persones tècniques, els quals li han dit que en una construcció amb les condicions del Concurs que ha fet el Sindicat pel Casal del Metge, o sigui "Claus en mà", no es pot fer una rebaixa superior a 70.000 ó 80.000 pessetes, i que, per sota d'aquesta rebaixa, forçosament ha d'ésser en perjudici de l'obra del Casal.

Amb aquest criteri, es manifesta partidari d'eliminar als qui ofereixen un preu inferior al cost material.

Intervé de nou el Dr. Mestres i Miquel, que insisteix en el criteri d'adjudicar al millor ofertor, car no sap quina base pot tenir el Consell per a saber si obtindrà o no obtindrà guanys el con-

tractista que ho faci en el preu més reduït, car opina, com ja ha dit anteriorment, que això depèn en bona part del sistema de treball adaptat per cadascun.

Parla novament el Dr. Mas i Puig, que creu que el Consell no es pot desenrotllar dins un criteri d'automatisme, car s'han de tenir en compte alguns casos coneguts d'obres importants fetes per contractistes solvents que han obtingut concursos amb rebaixes superiors a la que ofereix el concursant més barat del Casal del Metge. Diu que eliminat el criteri d'automatisme, no sap quina via elegir, perquè no se sent amb suficients dades per a resoldre, i opina que l'ajornament podria portar noves orientacions amb les recerques i informes que particularment pogués procurar-se cada conseller.

Intervé el Dr. Trias, que creu que l'ajornament no serviria per altra cosa que per a originar noves confusions; diu que l'única manera que el Consell es podria orientar exactament, seria en el cas que els Consellers fossin tècnics en la matèria, i el no ésser així creu difícil que en haver de recórrer a informe de gent ficada en l'ofici mai no es podrà obtenir una sinceritat absoluta. Diu que si el Consell hagués de resoldre cercant exclusivament les màximes garanties, s'hauria de decantar pel que ofereix el preu més car, ja que lògicament és el que ho podria fer millor, però que aquest criteri tampoc podria defensar-lo el Consell.

Creu que no ha de produir tanta temor la solidesa de la construcció, car en general, les obres es fan de suficient duració a Barcelona, i, en canvi, opina que la responsabilitat del Consell està més en els problemes econòmics que la construcció del Casal pugui originar que en la part mateixa de la construcció.

Creu que el Consell s'ha d'inclinar per a escollir o bé al que segons el preu ofert i perdria menys, o bé al primer que començaria a guanyar-hi, i que en un i altre cas s'ha de tenir en compte que els arquitectes donin d'ell bons informes.

La presidència, diu, que està pendent la proposició que ha presentat el Dr. Mas i Puig, d'ajornar la resolució. S'acorda que abans de posar a votació aquesta proposició, s'intenti de fer un examen concret de les ofertes i procedir a les eliminatòries que en començar la discussió ha proposat el Dr. Mundi.