

sidents de l'Acadèmia i Laboratori de Ciències Mèdiques de Catalunya, Col·legi de Metges i Acadèmia Nacional de Medicina, el document que copiat literalment diu:

"Honorable ciutadà: En el dictamen lliurat per l'Acadèmia i Laboratori de Ciències Mèdiques de Catalunya, Acadèmia Nacional de Medicina i Col·legi de Metges de Barcelona, referent al concurs de metges per la Beneficència Municipal, es feien constar unes manifestacions com a comentari al vot particular que presenta el Sindicat de Metges de Catalunya, que ens veiem obligats a rectificar per tal de que resti ben clara l'actuació de la nostra entitat en aquesta important qüestió.

"Primer.—El Sindicat de Metges de Catalunya, en rebre la comunicació de l'Ajuntament de Barcelona per tal que fos nomenat un representant de la nostra entitat que conjuntament amb els representants de les altres tres Associacions esmentades estudiés aquest assumpte, va creure que el company designat havia de representar la veritable opinió del Sindicat de Metges de Catalunya, i per tant, era precís que sotmetés el resultat de les seves investigacions a la deliberació del Consell de l'Entitat i fos aquest qui orientés la seva actitud i concretés l'informe que ell havia de transmetre al si de la Comissió on lògicament i democràticament havien de reunir-se les opinions de totes les entitats representades i no el criteri personal dels seus representants per més que aquests fossin elements distingits i honorabilíssims.

"El Dr. Joaquim Sellas Garriga, representant del Sindicat de Metges de Catalunya, complí lleialment la indicació expressa que li havia fet el Consell, la qual indicació fou exposada per ell als seus companys de Comissió des de la primera reunió, amb un gran sentit de responsabilitat que l'honora i que el Sindicat de Metges de Catalunya es complau a fer constar.

"En virtut d'això, el vot particular formulat pel Dr. Sellas és positivament el vot particular del Sindicat de Metges de Catalunya; no podríem dir igual de les opinions dels Drs. Joan Freixas i Freixas, Josep Tarruella i Albareda, i Jesús M.^a Bellido i Golferichs, amb relació a les entitats que representen, ja que en definitiva signifiquen solament la seva valuosa opinió personal, encara que hagin estat emeses comptant amb un vot de confiança de les Juntes respectives.

Segon.—És cert que en la reunió del Consell

del Sindicat de Metges de Catalunya, on fou discutida aquesta qüestió hi eren present dos Consellers que havien pres part en el concurs objecte de l'informe sol·licitat per l'Ajuntament: el Dr. Pere Mas i Oliver i el Dr. Guillem Mas i Puig.

Però és igualment cert, segons consta taxativament en l'acta, que el Dr. Pere Mas i Oliver abandonà la sala de sessions en començar-se a tractar aquest assumpte i foren els altres consellers que li demanaren que entrés novament i estés present a la deliberació, a la qual cosa accedí després de declarar que no faria ni una sola manifestació, la qual cosa complí exactament, car es va limitar a ocupar el seu lloc de Secretari i no va pronunciar ni una sola paraula, no insinuant de cap manera la seva opinió.

"També és cert que el Dr. Guillem Mas i Puig, va ésser present i va intervenir per a manifestar precisament una opinió totalment oposada a la que la totalitat del Consell acordà.

"En conseqüència, ni un ni altre conseller influïren en el més mínim en la resolució presa pel Consell del Sindicat de Metges de Catalunya, lamentant que en el dictamen a què ens hem referit al començament, s'insinuï el contrari, amb equivocació notòria de la realitat dels fets.

"Aquests són els fets que exposem lleialment a la vostra alta consideració.

"Visqueu molts anys.—Barcelona, 23 d'octubre del 1931.—El Secretari, *Pere Mas i Oliver*.—Vist i Plau: El President: *Josep Moll i Ginfrer*."

Per Unanimitat s'aprova el text d'aquest document, que reflexa exactament el criteri demostrat pel Consell en la darrera sessió.

La Presidència dona compte de tot l'actuat referent a l'Assegurança Maternal amb posterioritat a la reunió que celebrà el Consell el dia 15 del passat mes d'octubre. Diu que la Comissió nomenada en aquella sessió s'entrevistà amb els representants de la Caixa de Pensions per a la Vellesa i d'Estalvis i féu totes les gestions pertinents per tal de complimentar els acords de la darrera sessió i que el resultat obtingut ha estat que l'Institut Nacional de Previsió ha admès la major part de les esmenes presentades pel Sindicat i que en tenir coneixement de la contestació que donà aquell organisme es celebraren diversos canvis d'impressions pels quals s'acordà admetre