

tiu de l'arbitratge d'amigables componedors promogut pel Sindicat de Metges de Catalunya, ja que hi ha hagut incompareixença del dit accidentat, declaren trobar lògics els documents mèdics signats pels Drs. Joaquim Trias i Pujol, Vicents Lillo i Gil, Lluís Feixó i Carreras, Rodríguez i Arias i Cambra i normals les Radiografies fetes pels Drs. (un nom il·legible) i Ribera i Cambra.—Sobretot creuen suficientment fonamentat l'informe del company neuròleg Dr. Rodríguez i Arias.—Té certa significació semiològica, en el sentit d'ésser molt possible la simulació, el fet de la incompareixença del malalt a la reunió.—Barcelona, 10 de març de 1932.—Signat: Dr. Subirana i Dr. Tolosa.”

Llegit aquest document, el Dr. Mas i Oliver pregunta al Consell el cas objecte de la seva consulta, o sigui, si ha d'ésser lliurada còpia d'aquest escrit a les parts interessades, tenint en compte tot el que s'especifica en les normes del Sindicat referents a aquests assumptes.

Intervenien els Drs. Celis i Corachan, que manifesten la seva opinió de què aquest document no pot ésser considerat com un dictamen complet, per quant els metges reunits no varen poder examinar l'accidentat i escoltar únicament una de les parts i, conforme amb aquest criteri, el Consell acorda per unanimitat que no es lliuri còpia als interessats de l'alludit document.

Després que el Consell ha pres aquest acord, el senyor secretari fa constar que ell no havia volgut manifestar la seva opinió, havent-se limitat a fer una exposició absolutament objectiva del cas, però que els dubtes que ell havia tingut es fonamentaven precisament en el criteri que s'ha exposat pels Drs. Celis i Corachan i que el Consell ha aprovat unànimement.

A continuació, es llegeix la següent comunicació, que signa el Dr. Sixte Cambra:

“Sr. President del Sindicat de Metges de Catalunya.—En compliment d'un acord del Consell de la seva digna presidència, he requerit al Sindicat el nomenament dels tres pèrits previstos en un assumpte de peritatge mèdic pel Tribunal Industrial i requerit el metge de l'obrer, Dr. Lluís Feixó i Carreras, no ha comparegut a la crida ni ha excusat la seva presència, així com tampoc l'obrer interessat, Remohí, possiblement a indicació del mateix. Tinc el deure de comunicar el fet a aquesta presidència, a fi que prengui per si o a través del Col·legi, les mesures convenientes i a jut-

jar la conducta de qui no ha volgut acceptar l'estudi clínic entre metges sols, d'un cas que, d'accedir-s'hi, hauria evitat una possible discussió mèdica en públic, que tots tant hem treballat en tot temps, per a evitar, i d'una manera especial el Sindicat, en el seu darrer encertat acord, l'efectivitat del qual perilla, de no vetllar pel seu més exacte compliment i eficàcia.—Déu el guardi molts anys.—Ciutat, 10 de març de 1932.—Signat, Sixte Cambra.”

També es llegeix un altre document, que diu:

“Reunits els sotasignats, pèrits nomenats per indicació del Sindicat, per la Secció Comarcal de Barcelona (especialitat neuro-psiquiàtrica), per l'Escola del Treball i per la Societat Catalana de Neurologia i Psiquiatria, amb el fi d'actuar d'amigables componedors en el cas de l'accidentat Miquel Remohí i Latorre, fan constar la seva més enèrgica protesta davant del Sindicat de Metges de Catalunya, per la incompareixença d'una de les parts, company Dr. Feixó i obrer Remohí.—La desatenció que representa semblant conducta caldria que no tornés a repetir-se per dignitat del Sindicat i de l'estament mèdic.—Potser aquest fet ja és prou significatiu per a suposar que, en efecte, l'obrer Remohí podria ésser un simulador. Visqueu molts anys.—Barcelona, 10 de març de 1932.—Signat, Eduard Tolosa, Belarmí Rodríguez i Arias, Antoni Subirana.”

Vistes aquestes comunicacions, el Consell entén, per unanimitat, que és de lamentar i cal evitar per tots els mitjans que una de les parts no comparegui quan sigui convocada per un assumpte d'aquesta naturalesa i, com que en aquest cas es tracta d'un company, el Dr. Feixó, que no és sindicat, i això podria reproduir-se una altra vegada, s'acorda, per tal d'evitar la repetició d'aquests fets i perquè serveixi de justa satisfacció als companys que han protestat davant del Sindicat, segons es desprèn de les lletres abans transcrites, que en els casos que un dels metges convocats no sigui sindicat, es passi l'assumpte al Col·legi sol·licitant que aquest segueixi també les mateixes normes que el Sindicat té aprovades.

El Dr. Fonthona, com a President del Col·legi de Metges de Barcelona, diu que ell portarà l'assumpte a la Junta de Govern que presideix i procurarà que aquell Col·legi es faci seus els acords del Sindicat, que considera altament convenientes per a millorar la pràctica actual dels peritatges mèdics en el Tribunal Industrial.